



**Гармонизация законодательства в области охраны
окружающей среды в свете подготовки
законопроекта о ТНОС и законопроекта «О
водоснабжении и канализовании**

Данилович Дмитрий Александрович
Заместитель исполнительного директора
Российской Ассоциации водоснабжения и водоотведения

Хронология работы по совершенствованию экологического нормирования отрасли

2003-2007 г.г.

Проект общего ФЗ-ТР
«О водоотведении»

2005- 2010 г.г.

Проект РАВВ ФЗ-ТР
«О коммунальном водоотведении»

2009-2010 г.г.

Проект МПР ФЗ
«О ТНОС»

2010 г.

Проект НСВ-РАВВ ФЗ
«О водоснабжении и канализовании»
(1 редакция)

2011 г.

Гармонизация новой редакции проекта
ФЗ «О ТНОС» и 2 редакция
ФЗ «О водоснабжении и канализовании» по
результатам рассмотрения в министерствах
и ведомствах

Общий ФЗ – ТР «О водоотведении»

Предъявлял общие требования к поэтапному
ПРОЦЕНТНОМУ снижению
содержания ВСЕХ загрязнений

Относился ко ВСЕМ видам сточных вод, подразумевая
Принятие отраслевых регламентов

ФЗ –ТР «О коммунальном водоотведении»

- Отдельное нормирование сбросов коммунальных очистных сооружений;
- Поэтапное достижение уровней очистки, соответствующих уровням экологической уязвимости водных объектов;
- Нормирование и контроль сбросов по широкому перечню технологически выполнимых показателей;
- Ответственность водоканалов за **ВЕСЬ** сброс загрязняющих веществ с очищенной водой

ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»
(Глава по экологическим отношениям. Редакция 2010г.)

- Разделение ответственности за сброс загрязняющих веществ водоканалов и абонентов;
- Введение понятия «Сброс загрязняющих веществ ЧЕРЕЗ централизованную систему канализОВАНИЯ»
- Нормирование водоканалов по короткому перечню показателей (антропогенные загрязнения);
- Вывод из-под инструментального контроля мелких абонентов, не относящихся к жилому сектору

Существующая редакция 2011 г. ФЗ «О ТНОС» (от 05.05.11)

Из п. 10) Ст. 22, п. 8

«Нормативы сбросов, временно разрешенные сбросы загрязняющих веществ, поступающие от стационарных источников через централизованные системы канализования, **ВКЛЮЧАЮТСЯ В СОСТАВ РАЗРЕШЕНИЯ**, выдаваемого юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, осуществляющему деятельность по водоотведению.»

Технологические нормативы устанавливаются для объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, относящихся к областям применения наилучших доступных технологий.

13) статью 22 изложить в следующей редакции:

2. Нормативы допустимого воздействия на окружающую среду, за исключением технологических и технических нормативов, должны обеспечивать соблюдение нормативов качества окружающей среды.

Гармонизация ФЗ «О ТНОС» и ФЗ «О водоснабжении и канализовании»

Существующая редакция 2011 г. ФЗ «О водоснабжении и канализовании»

Предложения Минприроды РФ
в законопроект «О водоснабжении и канализовании»
Из ст. 24 (упрощенное изложение):

«В отношении отдельных категорий абонентов, устанавливаются нормативы допустимых сбросов веществ в водные объекты через централизованные системы канализования.

Содержание веществ в допустимых сбросах, установленных для абонентов,
**НЕ МОЖЕТ ПРЕВЫШАТЬ СОДЕРЖАНИЯ ЭТИХ ВЕЩЕСТВ,
УСТАНОВЛЕННЫХ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ВКХ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ВЕЩЕСТВ,
УДАЛЕНИЕ КОТОРЫХ ПРЕДУСМОТРЕНО ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ
ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВКХ»**

«При невозможности соблюдения нормативов допустимых сбросов абонентов абонентам могут устанавливаться лимиты на сбросы в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды.»

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОДХОДОВ К ТРЕБОВАНИЯМ СБРОСОВ ПРОМСТОКОВ В КАНАЛИЗАЦИЮ

- Рациональный подход: реализуемые ПДК, направленные на защиту систем канализации (60-80-е годы)
100%
- Арифметический подход: «что может сбросить завод, чтобы станция аэрации выполняла рыбхоз?» (последние 20 лет)
10%
- Примитивистский подход (предложение Минприроды):
ПДК абоненту = ПДК водоканала
1% ДЛЯ ЧЕГО ???

СРАВНЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УДАЛЕНИЯ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ЗАГРЯЗНЕНИЙ (ПО ДАННЫМ МОСКОВСКИХ ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ)

| Контролируемые показатели | Характерный диапазон эффективности удаления, % | Минимальное среднее значение эффективности удаления за 5 лет (1999-2003, %) | Эффективность удаления согласно «Перечня загрязняющих веществ, удаляемых из сточных вод на сооружениях биологической очистки», % | Эффективность удаления, рекомендуемая для дальнейших расчетов |
|---------------------------|--|---|--|---|
| СПАВ | 93-97 | 85,4 | 65 | 80 |
| Нефтепродукты | 97-99 | 95,3 | 70 | 90 |
| Железо | 91-92 | 88,4 | 65 | 88 |
| Медь | 88-92 | 80,3 | 65 | 70 |
| Никель | 55-65 | 43,6 | 40 | 40 |
| Хром | 88-95 | 87,6 | 65 | 80 |
| Цинк | 75-82 | 69,7 | 60 | 60 |
| Кадмий | 55-100 | 54,2 | 65 | 50 |
| Алюминий | 92-96 | 88,1 | 50 | 80 |

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРЕДЛАГАЕМОЙ СИСТЕМЫ НОРМИРОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ НДТ

- ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ НОРМАТИВОВ (НА ОСНОВЕ НДТ) КАК К ВОДОКАНАЛАМ, ТАК И К АБОНЕНТАМ
- ТЕХНИЧЕСКАЯ ДОСТИЖИМОСТЬ ВСЕХ НОРМАТИВОВ
- СТРЕМЛЕНИЕ К МИНИМИЗАЦИИ ОПЛАТЫ (ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ НОРМАТИВОВ) И СОСРЕДОТОЧЕНИЮ КОНТРОЛЯ ЗА ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПСАННЫМИ ОБЪЕКТАМИ
- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ГЛУБИНЫ ЛОКАЛЬНОЙ ОЧИСТКИ
- УЧЕТ ФАКТИЧЕСКОГО УДАЛЕНИЯ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ЗАГРЯЗНЕНИЙ НА ГОРОДСКИХ ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЯХ - КАК ПРИ НОРМИРОВАНИИ, ТАК И ПРИ ОПЛАТЕ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА «ЗАГРЯЗНИТЕЛЬ ПЛАТИТ»

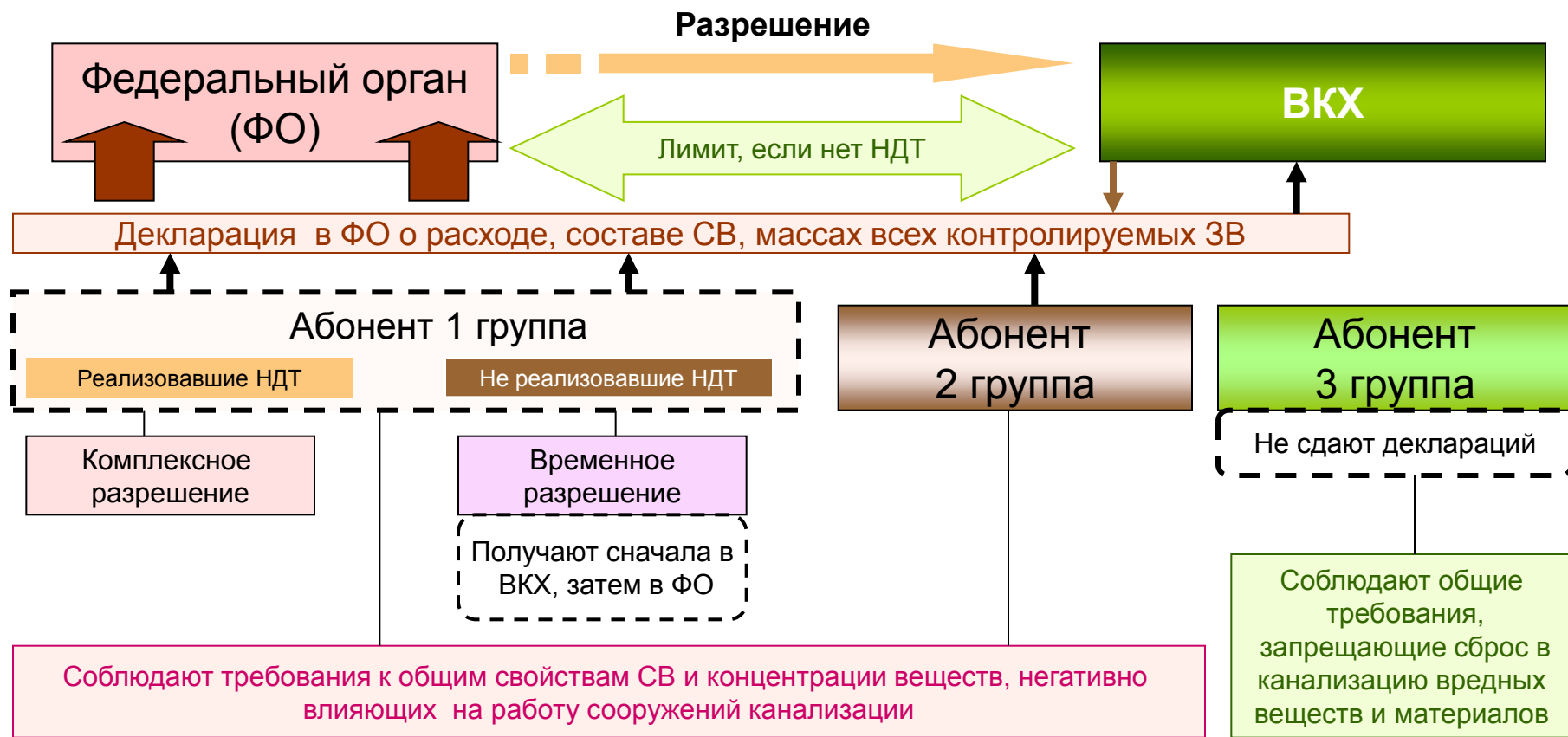
- Водоканал несет всю ответственность за всю массу ЗВ, сбрасываемый в водный объект
- По специфическим загрязнениям оплате подлежит масса сбрасываемых ЗВ, за вычетом фактических масс сброса абонентов (по данным контроля) и расчетной допустимой массы сброса от населения (с учетом технологического норматива удаления данного ЗВ)

$$M_{\text{сверхнормативная}} = M_{\text{сброса}} - \sum (M_{\text{абонентов}}) - N_{\text{жителей}} \times M_{\text{жит уд}}$$

Предлагаемая структура взаимодействия в ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»



Предложения по системе получения разрешений на сброс ЗВ



1. Вся масса ЗВ антропогенного происхождения составляют ответственность ВКХ
2. ФО суммирует декларированные массы абонентов сброса по каждому ЗВ (кроме антропогенных), и вычитает полученную величину из массы сброса данных веществ, декларированной для сбросов ВКХ. Оставшаяся величина массы сброса – ответственность ВКХ и подлежит оплате
3. Масса ЗВ бытового происхождения, находящихся в сбросе ВКХ сверх определенных ФО значений (после НДС) подлежит оплате ВКХ с повышающим коэффициентом